

20 Mart 1962

Türk Tarih Kurumu Başkanlığına

Edirne'nin 600. Fetih yılı dönümünü kutlamak üzere hazırlanan ve tarafımdan okunması istenen esere ait makaleleri okudum.

Prof.Mansel'in toplu ve orijinal makalesinden sonra Dr.S.Eyice'nin Bizans Devrinde Edirne ve bu devre ait eserler adlı makalesinde şehrin tarihine ait birinci kısımda Mansel'in makalesiyle tedahüller ve tekrarlar vardır ve bu malûmatın bazısı ihtilaf halindedir. Her iki yazarın makalelerini birlikte okuyup çıkacak yerleri tespit etmeleri uygun olur zannediyorum.

B. Kalman'dan tercüme edilen makalenin Edirne'ye ait bu eserde yer alması uygun olmaz kanaatindeyim.

Prof.T.Gökbilgin'in makalesi Edirne'nin önemli rol oynadığı bir devrin tarihine genel bir bakıştır.

Çağan'ın yazısında me hazlar gösterilmeli, bibliyografyada basım yeri ve tarihler verilmelidir.

Edirne kronolojisi genişletilmeli, kesin olmayan tarihler üzerinde notlarda kaynaklarda münakaşa yapılmalıdır. Böyle bir eserde kronoloji için İ.H.Danışmend'in kronolojisi şüphesiz esas kaynaklar arasında gösterilemez. Nihayet bu kronoloji eserin sonuna konsa daha uygun olur zannediyorum.

Rakım Ertür'ün makalesinin birinci kısmı çok umumi olup yalnız Kırkpınar'a ait kısmının eserde yer alabileceği kanaatindeyim.

T.Öz, Tunçay, Oğur Derman ve Prof.F.N.Uzluk'un yazıları dikkate değer özel araştırmalar olarak böyle bir eserde bulunması gereken tipte yazılardır. N.Kalkandelen'in faydalı bibliyografyası Süleymaniye vb. kütüphanelerle zenginleştirilerek eserin en sonuna eklenirse daha faydalı olur kanaatindeyim. Dr.B.Şehsuvaroğlunun dikkate değer tetkikinde Babinger'in bu konudaki yazısına neler katmış ve neler tadil etmiştir belli olmamaktadır.

Genel olarak Edirnemizin büyük tarihine cidden lâayık bir eser ortaya koymak üzere mütehasşsılarımızın müteşebbis heyete daha çok yardımcı olmaları beklenirdi. Üstad Prof.S.Ünver'in hizmet ve gayretlerini asla azımsamamak kaydıyla şunu belirtmeği vazife sayarım ki, Edirne'nin Türk idaresi altında şehir olarak gelişmesi tarihi,büyük sanat eserleri, camiler, medreseler, kervansaraylar, hanlar, köprüler üzerinde monografik orijinal tetkiklerin bu eserde daha çok yer alması çok arzuya şayandır ve belki baskı devam ederken bu noksanları tamamlamak mümkündür.

Bendeniz şehrin tarihiyle ilgili bazı yeni meseleler ile bazı beylerbeyiler üzerinde yakında yazımı takdim edeceğimi saygılarımla arz ederim efendim.

Yeniçağ Kolu,

Halil İnalıcık

aslı gibidir.
12.3.1963