

HALİL İNALCIK

20 Mart 1962

Türk Tarih Kurumu Başkanlığına

Edirne'nin 600. Fetih yılı dönümünü kutlamak üzere hazırlanan ve tarafımdan okunması istenen esere ait makaleleri okudum.

Prof. Mansel'in toplu ve orijinal makalesinden sonra Dr. Semavi Eyice'nin Bizans Devrinde Edirne ve bu devre ait eserler adlı makalesinde şehrin tarihine ait birinci kısımda Mansel'in makalesiyle tedahüller ve tekrarlar vardır ve bu malumatın bazıları ihtilaf halindedir. Her iki yazarın makalelerini birlikte okuyup çıkacak yerleri tespit etmeleri uygun olur zannediyorum. B. Kalman'dan tercüme edilen makalenin Edirne'ye ait bu eserde yer alması uygun olmaz kanaatindeyim.

Prof. Tayyip Gökbilgin'in makalesi, Edirne'nin önemli rol oynadığı bir devrin tarihine genel bir bakıştır.

Çağan'ın yazısında me'hazlar gösterilmeli. Bibliyografyada basım yeri ve tarihler verilmelidir.

Edirne kronolojisi genişletilmeli, kesin olmayan tarihler üzerinde notlarda kaynaklardan münakaşa yapılmalıdır. Böyle bir eserde kronoloji için İsmail Hami Danişmend'in kronolojisi şüphesiz esas kaynaklar arasında gösterilemez. Nihayet bu kronoloji eserin sonuna konsa daha uygun olur zannediyorum.

Rakım Ertür'ün makalesinin birinci kısmı çok umumi olup yalnız Kırkpınar'a ait kısmının eserde yer alabileceği kanaatindeyim.

Tahsin Öz, Tunçay, Oğur Derman ve Prof. Feridun Nafiz Uzluk'un yazıları dikkate değer özel araştırmalar olarak böyle bir eserde bulunması gereken tipte yazılardır. N. Kalkandelen'in faydalı bibliyografyası Süleymaniye ve benzeri kütüphanelerle zenginleştirilerek eserin en sonuna eklenirse daha faydalı olur kanaatindeyim. Dr. B. Şehsuvaroğlu'nun dikkate değer tetkikinde Babinger'in bu konudaki yazısına neler katmış ve neler tadil etmiştir belli olmamaktadır.

Genel olarak Edirnemizin büyük tarihine cidden layık bir eser ortaya koymak üzere mütehassıslarımızın müteşebbis heyete daha çok yardımcı olmaları beklenirdi. Üstad Prof. Süheyl Ünver'in hizmet ve gayretlerini asla azımsamamak kaydıyla şunu belirtmeği vazife sayarım ki, Edirne'nin Türk idaresi altında şehir olarak gelişmesi tarihi, büyük sanat eserleri, camiler, medreseler, kervansaraylar, hanlar, köprüler üzerinde monografik orijinal tetkiklerin bu eserde daha çok yer alması çok arzuya şâyândır ve belki baskı devam ederken bu noksanları tamamlamak mümkündür.

Bendeniz şehrin tarihiyle ilgili bazı yeni meseleler ile bazı beylerbeyiler üzerinde yakında yazımı takdim edeceğimi saygılarımla arz ederim efendim.

Yeniçağ Kolu

Halil İnalcık

Aslı gibidir.

12.3.1963