

En même temps, les autres defters qui sont appartenus
à même époque, comme par exemple, nos: 167, 403, 424,
ne citent pas le nom du Kanala, ~~et~~ ^{dépendant toujours} ~~mais~~ ^{probablement}
~~font~~ ^{pour} une localité à Tra-a. Il paraît que
à cette époque, Kanala était un village sans
importance, mais avait ^{peut-être} une autre statut
à cause del'avoir renfermer des mines dont
mon livre comprend quelques documents. Sur
ce sujet, je vous offre en incluant les données
essentiels de ses defters.

quant à la situation du XVII^e siècle, le defteri
Mufassal (détailé) en date du 1022 H., compre-
nant le sandjak de Salomonique, sont enregistrés
les nahiyes suivants: Sidre-Kapri, Timur Hisar,
Aurethisari, Yenice-Vardar, Kara-perge et les salines
de Gütroz, Libranova, et encore les Enkap de
Selânik. On ne voit pas pourtant la localité
de Kanala (no: 723). j'ai étudié aussi le Tahris
defteri du Eyalet de Cezâyir, en cette époque, qui
aurait donné comme Hass de Kapudan-Pacha,
(no: 731 et au début du XVII^e siècle) il n'est pas
compréhensif pas une sancak de Kanala (voyez
le document). D'autre part, ^{dans} le linva de Gelibolu
on n'a pas écrit Kanala (no: 724).

Alors, je vous pourrai de recommander, en ce
sujet, l'oeuvre ^{renommée} de Hazer-fen Hîneyî Efenodi,
(Telhis-ül-beyân fî Kanarîm-î Akai Osman)
qui se trouve actuellement l'exemplaire origi-
nal et unique dans Bibliothèque National,
surtout var. 61, 62 parlant de Kanala-Kapudan-